

## Wøllo Willy

---

**Fra:** Jonsdottir Sesselja <sesselja.jonsdottir@vegvesen.no>  
**Sendt:** 17. desember 2019 09:45  
**Til:** Wøllo Willy  
**Kopi:** Alstahaug kommune  
**Emne:** Forslag til reguleringsplanendring for Strendene i nord, Alstahaug kommune

Hei.

Viser til brev, datert . desember 2019, vedrørende forslag til reguleringsplanendring for Strendene i nord, Alstahaug kommune.

Gjeldende reguleringsplan for Strendene nord ble vedtatt i 2011. Det foreslås nå endring i planbestemmelsen §4 nr. 2 om at «*Masseuttak skal ha en driftstid på maksimalt 10 år.*»

Forslagstiller ønsker er at nevnte setning i §4 nr. 2 tas ut av planbestemmelsene.

Vi har ikke merknader til forslaget.

Med hilsen  
Sesselja Jonsdottir

Statens vegvesen, Vegavdeling Nordland, Plan og Forvaltning vegavd Nordland  
Besøksadresse: Salhusmarka 14, BRØNNØYSUND  
Mobil: +47 91127144 epost: sesselja.jonsdottir@vegvesen.no  
www.vegvesen.no epost: firmapost-nord@vegvesen.no

---

**Fra:** Wøllo Willy <Willy.Wollo@norconsult.com>  
**Sendt:** mandag 16. desember 2019 09:50  
**Til:** post@alstahaug.kommune.no; post@shmil.no; Firmapost-nord <firmapost-nord@vegvesen.no>; postmottak@fiskeridir.no; post.nordland@politiet.no; post@vm.ntnu.no; fmnopost@fylkesmannen.no; post@dirmin.no; post@nkf.no; Sametinget (samediggi@samediggi.no) <samediggi@samediggi.no>; post@kystverket.no; tom.andre.johansen@alstadhaug.kommune.no; kirsten.toft@alstadhaug.kommune.no  
**Kopi:** Ellen-Karin Kolle <ellen-karin.kolle@alstahaug.kommune.no>; Eirik F. Hansen <godwi-s@online.no>  
**Emne:** 20090009 Strendene, Alstahaug kommune. Høring endringsforslag planbestemmelse.

Vedlagt følger dokumenter i forbindelse med høring endringsforslag i planbestemmelse for reguleringsplan for Strendene i Alstahaug kommune.

**Willy Wøllo**  
Arealplanleggar  
Mob: +47 94 83 17 56  
willy.wollo@norconsult.com

**Norconsult AS, Plan og Arkitektur**  
Kløbeveien 127 , 7031 Trondheim,  
Sentralbord 67 57 10 00  
www.norconsult.no

*CONFIDENTIALITY AND DISCLAIMER NOTICE: This message is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential information. If you are not an intended recipient, you are requested to notify the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorized review, use, disclosure or*

*distribution is prohibited. While the sender has taken reasonable precautions to minimize the risk of viruses, we cannot warrant the absence of, or accept liability for, any such viruses in this message or any attachment.*



Páastesijje/adresse Tel: 78 47 40 00  
Ávjovárgeaidnu 50 Org.nr: 974 760 347  
9730 Kárásjohka/Karasjok [samedigai@samedigai.no](mailto:samedigai@samedigai.no)  
Aamhtsreerije Bjørn Berg  
saksbehandler  
Tel: +47 78 47 40 27

Norconsult AS Avd Trondheim  
Wøllo Willy  
Klæbuveien 127B  
7031 TRONDHEIM

AAMHTESE/SAK  
19/5280 - 2

MIJ VUESUEHT./VÅR REF.  
20/830

DIJ VUESIEHT./DERES REF.  
5198822

BIEJJIE/DATO  
10.01.2020

## Uttalelse - Endring av detaljreguleringsplan Strendene - Alstahaug kommune

Vi viser til deres brev av 6.12.2019.

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn før 1917 er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajođiheadji/fagleder

Bjørn Berg  
seniorráđeaddi/seniorrådgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamma jih seedtesávva vuelietjaalegaph/  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Áejviedáastoje / Hovedmottaker:

Norconsult AS Avd Trondheim Klæbuveien 127B 7031 TRONDHEIM

Kopijja / Kopi til:

Nordland fylkeskommune 8048 BODØ



Norconsult AS  
Klæbuveien 127 B  
7031 TRONDHEIM

Dato: 13.01.2020  
Vår ref: 20/00066-2  
Deres ref: 519882-WILWOL

## Uttalelse til høring av endringsforslag, planbestemmelse for Strendene nord gbnr. 39/53,2,37,78 i Alstahaug kommune

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** post@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 16. desember 2019.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Om saken

Høringen omfatter endring av reguleringsplan for Strendene der formålet med gjeldende reguleringsplan er å legge til rette for uttak av stein innenfor Strendene industriområde. Det foreslås å endre/ta ut bestemmelse §4 nr. 2 der det står at «Masseuttaket skal ha en driftstid på maksimalt 10 år».

Det opplyses at forutsetningene som lå til grunn for planarbeidet i 2010-2011 omfattet et raskere uttak fra området enn markedsgrunnlaget i ettertid har kunnet realisere, og uttaket har ikke kommet dit at forutsatte avsluttende terrengmessig utforming er på plass. Det anslås at det fortsatt er 2 mill. m<sup>3</sup> faste masser igjen innenfor avsatt område.

Masseuttaket har driftskonseksjon etter mineralloven, vedtatt 26. januar 2012. Forekomsten (Siva industriområde) som det drives på er av Norges geologiske undersøkelse (NGU) registrert som nasjonalt viktig pukkkforekomst.

### Uttalelse fra DMF

DMF ønsker her å vise til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, der det heter at regional og kommunal arealplanlegging er et viktig verktøy for å sikre tilgjengelighet til mineralforekomster som kan være aktuelle for fremtidige uttak, samtidig som miljø- og samfunnshensyn ivaretas. Det pekes videre på at mineraluttak har lang tidshorison, og det er behov for større forutsigbarhet knyttet til investeringer, uttak og opprydding. Uttak av byggeråstoffer (pukk, grus, sand) til



bygge- og anleggsformål med korte transportavstander og reduserte klimagassutslipp, er viktig.

I denne saken er det spørsmål om videre drift av en viktig mineralressurs, ut over de 10 årene som det er åpnet for drift i henhold til gjeldende reguleringsbestemmelser. Det opplyses at det er betydelige mengder gjenstående reserver.

DMF mener at vurdering av å åpne for videre drift må ses i sammenheng med:

- god ressursforvaltning og muligheter for utnyttelse av betydelige gjenstående reserver av pukke av nasjonal betydning
- formålet med reguleringsplanen, der det ifølge reguleringsbestemmelse § 1 skal tas ut stein før tilrettelegging til industriformål
- forutsigbarhet for pågående næringsvirksomhet
- muligheter for god avslutning av uttaksvirksomhet mtp framtidig tilrettelegging for annen arealbruk, sikringstiltak, landskapstilpasning mv.

DMF mener at den foreslåtte reguleringsendringen er et viktig grep for å imøtekomme de ovenstående punktene. Vi anbefaler derfor at det søkes oppnådd en løsning som ivaretar god ressursutnyttelse og forutsigbarhet knyttet til videre drift og framtidig avslutning av pågående uttaksvirksomhet, og som samtidig sikrer at miljø- og samfunnshensyn ivaretas.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
seksjonssjef

Ine Cecilie Mork Olsen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Saksbehandler: Ine Cecilie Mork Olsen

Mottakere:

Norconsult AS

Klæbuveien 127 B

7031 TRONDHEIM

Kopi til:



Norconsult v /Willy Wøllo  
v/ willy.wollo@norconsult.com

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Svein Einar Stuen, 75 53 15 52

## Om forslag til endring av reguleringsplan for Strendene - Plan-ID 2009009 i Alstahaug

Vi viser til oversendelse fra dere ved e-post av 16.12.2019.

Hensikten med forslaget er å få opphevet bestemmelsen om at driftstida for masseuttaket skal være på maksimalt 10 år, jf. bestemmelsenes § 4 pkt 2 (denne bestemmelsen foreslås tatt ut).

Uttak av steinmasser medfører utslipp av støy og støv. Selv om dette holdes innenfor rammene som er gitt i gjeldende retningslinjer, vil dette kunne oppleves som belastende for nærmiljøet i de nærmeste boligområdene. Slik vi ser det vil det være vesentlig forskjell for bl.a. beboerne her om uttaket har en avgrenset tidshorison, eller om det skal fortsette på ubestemt tid. Det går også fram av referatet fra oppstartmøtet at det er ønskelig at uttaket av masser ikke drar ut i tid, fordi omkringliggende bebyggelse har vært plaget en del med støy og støv.

For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder, i henhold til plan- og bygningsloven § 12-14 første ledd, samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan. I bestemmelsens andre og tredje ledd er det imidlertid åpnet opp for en forenklet behandling av endringer når «endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder». Den forenklete behandlingen består i at det ikke må meldes oppstart av planarbeid, at det ikke er krav om offentlig ettersyn av planforslaget og at myndigheten til å treffe vedtak kan være delegert av kommunestyret.

Fylkesmannen mener at utvidelse av driftstid for masseuttaket er noe som burde være gjenstand for offentlig ettersyn, samt at det bør være kommunestyret som tar stilling til en slik endring i arealbruken.

Endrede forutsetninger for avsetning av masse kan også ha betydning for hvordan massetaket skal avsluttes, med tanke på ev. etterfølgende etablering av næringsbebyggelse. Det kan i tilfelle være aktuelt å se på andre forhold enn tidshorisonen for drift.

Vi forventer derfor at et forslag som innebærer endret tidshorison for drift at massetaket behandles som ordinær reguleringsendring. I den grad kommunen ønsker å behandle dette som en endring i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-14, andre og tredje ledd, ber vi om en nærmere begrunnelse fra kommunen.



Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Svein Einar Stuen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Alstahaug kommune Postboks 1006 8805 Sandnessjøen



Alstahaug kommune  
Postboks 1006  
8805 Sandnessjøen

Saksbehandler, innvalgstelefon

Svein Einar Stuen, 75 53 15 52

## Om forslag til endring av reguleringsplan for Strendene - Plan-ID 2009009 i Alstahaug

Vi viser til oversendelse fra dere av 04.02.2020, samt vedlagte uttalelse herfra av 20.01.2020 til Norconsult AS.

Det går fram av brevet fra dere at dere nå ønsker å behandle en forlengelse av driften i 10 år som en mindre endring.

Slik vi ser det er en periode på 10 år betydelig, og noe som også bør være gjenstand for offentlig ettersyn.

I den grad det er behov for tid til slik planlegging vil vi ikke ha vesentlige motforestillinger til at bestemmelsen endres slik at det er mulig å ta ut masse her i ett år til.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Svein Einar Stuen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Om forslag til endring av reguleringsplan for Strendene - Plan-ID 2009009 - Alstahaug

Kopi til:

Norconsult AS v/Willy Wøllo  
Nordland fylkeskommune  
Direktoratet for mineralforvaltning

willy.wollo@norconsult.com  
Postmottak Fylkeshuset  
Postboks 3021 Lade

8048 Bodø  
7441 TRONDHEIM



Norconsult AS  
Klæbuveien 127

7031 TRONDHEIM

## Uttalelse - Endring av bestemmelse i reguleringsplan - Strendene - Alstahaug kommune

Vi viser til oversendelse som gjelder forsalg til endring av planbestemmelse i reguleringsplan for «Strendene» ved Sandnessjøen (2011). Saken gjelder forslag om å ta ut § 4 nr. 2 i planbestemmelsene. I denne bestemmelsen står det at «Masseuttak skal ha en driftstid på maksimalt 10 år.». Planområdet er regulert til *råstoffutvinning/næringsbebyggelse, havneområde i sjø og grønnstruktur*.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

### Forholdet til regional politikk

Så langt vi kan se vil reguleringsendringen ikke være i strid med regionale interesser slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i [Fylkesplan for Nordland](#). Det er imidlertid viktig at kommunen foretar en samlet vurdering av mulige konsekvenser for nærmiljøet ved utvidet driftstid i massetaket, jf. planfaglig vurdering.

### Planfaglig vurdering

For endring av reguleringsplan gjelder i utgangspunktet samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan, jf. plan- og bygningslovens § 12-14 første ledd. Forenklet prosess kan gjennomføres når endringene i liten grad påvirker gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder, jf. andre ledd. Fylkeskommunen har ikke vesentlige innvendinger mot at saken behandles som en endring etter § 12-14 andre og tredje ledd.

I denne saken er det viktig at kommunen gjør en grundig vurdering av hensynet bak bestemmelsen om 10-årsbegrensningen av driftstiden. Basert på oversendelsen ser vi at hensynet til omgivelsene med tanke på støy og støv ligger til grunn for denne bestemmelsen. Vi minner også om at en tidsbegrensning av driften gir forutsigbarhet for beboere i nærområdet og eventuelle andre interesser lokalt. Vi ber derfor kommunen gjøre en grundig vurdering om mulige konsekvenser for bo- og nærmiljøet som følge av evt. utvidet driftstid i massetaket før det fattes vedtak i saken.

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 00 00  
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no  
8048 Bodø

Plan, Næring, Kultur, Klima og Miljø  
**Plan og miljø**  
Ole-Martin Axelsen  
Tlf: 75 65 05 89

Besøksadresse Prinsensgt. 100

## Kulturminnefaglig vurdering

Området som omfattes av reguleringsplanen er kulturminnefaglig registrert og berørte kulturminner er arkeologisk undersøkt. Vi har ingen merknader til endring i bestemmelse.

Kulturminnefaglig vurdering: arkeolog Trine Johnson

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad  
seksjonsleder for Plan og miljø

Ole-Martin Axelsen  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

### Hovedmottakere:

Norconsult AS	Klæbuveien 127	7031	TRONDHEIM
---------------	----------------	------	-----------

### Kopi til:

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Sametinget	Åvjobárgeaidnu 50	9730	KARASJOK



**KYSTVERKET**

Nordland

NORCONSULT AS AVD TRONDHEIM  
Kløbuveien 127B  
7031 TRONDHEIM

Deres ref.:

Vår ref.:  
2013/2819-6

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Tor Vidar Olsen

Dato:  
15.01.2020

### **Uttale til høring av endringsforslag til planbestemmelse – Stredene – Alstahaug kommune, Nordland**

Kystverket viser til høring av endringsforslag til planbestemmelse knyttet til masseuttak ved Stredene hvor Aquarock har utskipning. Hensikten bak forslaget er ønske om utvidelse av driftstiden av bruddet.

Kystverket har ingen motforestillinger til at foreslåtte planbestemmelsen endres slik det foreslås.

Med hilsen

Fridtjof Wangsvik  
regiondirektør

Tor Vidar Olsen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

#### Regionkontor Nordland

---

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		E-post:			post@kystverket.no

For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Sandnes områdeutvalg  
v/Bjørn Ivar Jenssen  
Matstiveien 13  
8803 Sandnessjøen

Norconsult AS  
v/Willy Wøllo  
PB 626 Sandvika  
1303 Sandvika

7 januar 20

## **Svar på høring vedrørende endringer reguleringsplan Strendene Planident 2009009**

Ønsker med dette å gi følgende høringssvar:

Sandnes område utvalg motsetter seg den endringsforslag som Norconsult heretter kalt forslagstiller har kommet med ønske om i planbestemmelse i detaljreguleringsplanen for Strendene, Alstahaug kommune.

Med hjemmel i Plan og byggingsloven § 12-7 kulepunkt 3 vil vi påpeke at Aqua Rock har tidligere brutt gjeldene reguleringsplan for området på flere områder og det dermed må kjøres en full prosess som gjelder deres ønske om utvidelse av driftstid og endring av gjeldene reguleringsplan.

- Beboere på Sandnes har siden oppstart av anlegg vært plaget med luftforurensing (svevestøv) støy og rystelser i bygninger ved sprenging, dette anser vi som brudd på gjeldene reguleringsplan §8 og §11. Dette er blitt tatt opp med Aqua Rock ved flere anledninger ved tidligere da ved tidligere eier av firma Gunnar Holt Kristiansund AS.
- Rystelser i bolig grunnet sprenging kan ha påført skader på boliger, dette er tidligere eiere av firma blitt gjort oppmerksomme på tidligere.

- Vil påpeke at det er siden oppstart av steinuttak blitt videreført/etablert boligfelt i Dokkmoveien som ligger under 500 meter i luftlinje fra steinuttak i tillegg til de etablerte boligfelt som ligger i umiddelbar nærhet. Derfor må dette samt tidligere etablerte boligfelt som ligger på Sandnes bør tas med i ny ROS analyse for området , da overnevnte problemer bør belyses.

### **Sandnes områdeutvalg ber dermed om følgende.**

- Eksisterende reguleringsplan opprettholdes samt følgende tiltak gjennomføres i henhold til gjeldene reguleringsplan.
- Det utplasseres nye støy/rystelsesmålere. Disse plasseres ut i samarbeid med beboere i område. Dette begrunnes med blant annet sist sprenging som ble gjennomført der det ble registret store rystelser i bolig hus blant annet i Høgåsveien, Matstiveien og Botnveien. Beboer i Høgåsveien tok da direkte kontakt med firma som utførte sprengingen, de opplyste at de kun hadde sprengt med 80 prosent av tidligere ladninger. Når det kan kjønes store rystelser i hus slik at barn blir redde og ting faller ned fra skap må man kunne anse at det er stor fare for skader på murer og lignende. Dette er også en begrunnelse for at det ikke kan gjøres «mindre endringer «i gjeldene reguleringsplan samt at det må utplasseres flere rystelsesmålere og støvmålere i de aktuelle områder for å ivareta at de ulemper beboere i området merker av sprengninger holdes til ett absolutt minimum.
- Vanning av område slik det fremgår i ROS analyse samt gjeldene reguleringsplan utføres eventuelt økes for å minske beboere på Sandnes plager slik det tidligere har vært påpekt over daværende eiere av firma.
- Støvmåling gjennomføres fortløpende, disse målere plasseres ut i samarbeid med beboere i område.
- Varsling ved sprenginger gjenopptas/videreføres. Drivere av anlegg utarbeider prosedyrer ved dette.

Med vennlig hilsen

Bjørn Ivar Jenssen

Sandnes Områdeutvalg



Sandnessjøen, 10.01.2020

## Høringsuttalelse fra Alstahaug Venstre

Viser til høringsbrev av 6.desember 2019 ang. forslag til endring av planbestemmelse i detaljreguleringsplan for Strendene, Alstahaug kommune.

Norconsult AS er engasjert av Aqua Rock Company AS i forbindelse med ønske om endring av § 4 nr. 2 i planbestemmelser til reguleringsplan for Strendene. Aqua Rock Company AS ønsker å få strøket følgende setning: «Masseuttaket skal ha en driftstid på maksimalt 10 år». Dette for å få etablert et permanent masseuttak på Strendene.

Alstahaug Venstre har i styremøtet den 8.januar vedtatt å gi følgende høringsuttalelse til saken.

Alstahaug Venstre kan ikke se at en slik endring kan behandles som en mindre endring av reguleringsplanen. Det er i lovforarbeidene til den nye plan- og bygningsloven forutsatt at den enklere saksbehandlingen for endringer i plan bare gjelder så langt endringene ikke er spesielt konfliktfylte. På regjeringens nettside skiver også Kommunal- og moderniseringsdepartementet at selv om endringen kun gjelder en reguleringsbestemmelse, kan også omfanget og konsekvensene av endringen bli så vidt omfattende at den ikke kan gjennomføres som en mindre endring. Med foreslått endring vil konsekvensene for innbyggerne i området ansees som omfattende. Å bo i et område med permanent støy og støvproblematikk må ansees som en omfattende endring, tatt i betraktning at forutsetningen i gjeldende plan er at masseuttaket skal opphøre i løpet av 2021.

Alstahaug Venstre kjenner godt til detaljene i prosessen da gjeldende reguleringsplan ble vedtatt, samt den støv- og støvproblematikken som kom i kjølvannet av masseuttaket. Vi finner det også av den grunn underlig at Norconsult, på vegne av Aqua Rock Company AS, nå forsøker å få gjennomført disse endringene som en mindre endring av reguleringsplanen, og da uten at saken legges ut til offentlig ettersyn. Alstahaug Venstre er av den oppfatning at et planvedtak som bygger på en grundig faglig utredning, offentlig medvirkning og politisk prosess, må være forpliktende, og skal ikke kunne fravikes i hovedtrekkene uten etter en ny og tilsvarende prosess. Vi kan derfor på nåværende tidspunkt ikke støtte ønsket forslag om å få fjernet setning i § 4 nr.2 fra planbestemmelsene, og vi anmoder om at det igangsettes en ordinær planprosess da vi ikke finner grunnlag til å kunne behandle dette som en mindre endring av gjeldende reguleringsplan.

Avslutningsvis gjør vi oppmerksom på at planidentitet som er oppgitt i høringsbrev fra Norconsult (datert 06.12.2019), ikke er korrekt. Det eksisterer ikke en plan med et slikt nummer i Alstahaug kommunes digitale planarkiv.

Alstahaug Venstre



# ADVOKATHUSET HELGELAND

Norconsult v/Willy Wøllo

Mosjøen, 17. januar 2020

Ansvarlig advokat: Knut Jullumstrø

Epost: knut@advhelg.no

Ref.: [Ref]

## **AD FORSLAG OM MINDRE ENDRING AV PLANBESTEMMELSE I DETALJREGULERINGSPLAN FOR STRENDENE – INNSIGELSER FRA STRENDENE UTVIKLING AS**

Undertegnede representerer Strendene Utvikling AS, og således grunneier av hele planområdet. I det følgende gis grunneiers innsigelser mot foreliggende forslag, både hva angår prosess og realitet.

### **1 Manglende varsling:**

Det fremgår av plan- og bygningslovens § 12-8, 3. ledd, 2. pkt. at registrerte grunneiere skal varsles på hensiktsmessig måte om at planarbeidet tas opp. I dette tilfellet har forslagsstiller ikke varslet grunneier i planområdet om at planarbeidet tas opp. Grunneier er nylig og da kun ved en tilfeldighet blitt oppmerksom på at det er igangsatt planarbeid i tilknytning til grunneiers eiendom.

At man ikke har varslet grunneier før, eller i det minste i forbindelse med at man igangsetter planarbeid over grunneiers eiendom, er i seg selv et forhold som skulle tilsi at man retter et kritisk søkelys mot forslagsstiller og de foreslåtte endringer.

### **2 Spørsmålet om rettigheter:**

En grunnleggende forutsetning for at det skal ha noen hensikt å igangsette planprosess over et areal, er at forslagsstiller har avklarte rettigheter til området. I dette tilfellet er forslagsstiller i rettslig tvist med grunneier mht. om forslagsstiller i det hele tatt har noen rettighet til området, eventuelt omfanget på disse rettigheter, tidsramme for eventuelle rettigheter mv.

Dette vet selvsagt forslagsstiller, noe som gjøre det ytterligere mer betenkelig at man ikke varsler grunneier om oppstart av planprosess.



Grunneier er av den oppfatning at de rettigheter Aqua Rock Company AS (ARC) her hadde over området, var tidsbegrenset og ikke lenger er i behold. Forutsetningen for at ARC fikk rettigheter i området, var at man innen en gitt tidsramme skulle etablere industriareal som motytelse.

I anledning tvistesaken, har ARC anført at deres rettighet til området er uten tidsbegrensninger. Det innebærer at de i så fall kan båndlegge det aktuelle arealet i overskuelig fremtid, uten noen forpliktelser til å ferdigstille industriareal til grunneier før ARC mener seg ferdig med uttak av stein.

Aktuell tvistesak er for øvrig berammet for Alstahaug tingrett for behandling fra 9. til 13. mars 2020. Spørsmålet om rettigheter i området vil således være avklart i første instans i løpet av våren 2020.

### **3 Konsekvensene ved en tillatt endring:**

Det vil føre for langt å redegjøre for omfanget av konsekvenser for grunneier, dersom aktuell planbestemmelse endres. Summarisk kan følgende nevnes:

- En gjenopptakelse av driften i steinuttaket vil ha negativ effekt på allerede etablert virksomhet i nærområdet.
- En gjenopptakelse av driften vil begrense mulighetene for utnyttelse av det øvrige industriområdet.
- En gjenopptakelse av drift vil følgelig også gjøre det svært vanskelig å omsette/utvikle det resterende området. Grunneier har interessenter til arealet, men hvor planlagt virksomhet i planområdet ikke er forenelig med interessentenes behov.
- Fravær av tidsramme vil innebære at ARC vil kunne båndlegge areal som kunne vært utnyttet til industrietablering og således begrense utviklingen av arealet/området.

### **4 Begrunnelse for § 4-2:**

Hvilke tiltak man skal akseptere på et område vil avhenge av en rekke faktorer, som arten av virksomhet, nærhet til naboer, hvilke naboer/virksomhet som grenser til tiltaket osv. For en virksomhet som i liten eller ingen grad påvirker eller forstyrrer omgivelsene, er det få grunner til å sette en tidsbegrensning i en reguleringsplan. For en virksomhet som i større grad vil påvirke og forstyrre omgivelsene, vil det være desto større behov for å sette en tidsbegrensning ut fra en betraktning om tålegrense. Her vil den samfunnsmessige nytten av et tiltak kunne begrunne at omgivelsene for et nærmere angitt tidsrom, må tåle de negative virkninger av tiltaket.

Betraktninger om tålegrense anføres i aller høyeste grad å gjøre seg gjeldende her. Da aktuell detaljreguleringsplan ble utarbeidet, var det ikke slik at bestemmelsen i § 4-2 bare kom inn ved en uoverveid tilfeldighet. Det var her snakk om en virksomhet, hvor art og omfang gjorde det nødvendig med en tidsbegrensning.

Tidsbegrensningen var her et uttrykk for tålegrensen ved tiltaket, i den betydning at fordelene ved uttak av stein kunne forsvare de belastninger som omgivelsene ble påført som følge av dette i et tidsrom av inntil ti år. En forlengelse av planperioden vil her innebære en forlengelse av de byrder som påføres omgivelsene og andre interessenter, som ikke i dag står i forhold til fordelene med den virksomhet som ARC ønsker på området.

En eventuell forlengelse av planperioden vil her ha samme konsekvens for omgivelsene som da man vedtok den opprinnelige planen. Det anføres derfor at en endring av planperioden vil forutsette en helt ny vurdering av tålegrense og forholdsmessighet av tiltaket.

## **5 Uklarheter rundt ansvar ovenfor direktoratet for mineralforvaltning:**

I forbindelse med grunneiers oppfølging av omstendighetene rundt ARC sin tidligere virksomhet i bruddet, har man blitt klar over at Direktoratet for Mineralforvaltning, ved en feil har uteglemt å stille krav om garantier for opprydding mv. I forbindelse med at rettighetene til å ta ut stein har vært ført frem og tilbake mellom ARC og Gunnar Holth Kristiansund AS, ser man at det har vært priset inn noen tunge forpliktelser, formodentlig knyttet til ansvaret for opprydding og sikring av området.

Denne usikkerhet/uklarhet anføres også å være et moment mot at tidsbegrensning bortfaller. Uten tidsbegrensning vil tiltakshaver kunne avvise krav om sikring og ferdigstillelse av området med den begrunnelse at man «ikke anser seg ferdig» i bruddet.

## **6 Grunneiers oppfatning av videre prosess:**

Som det fremgår ovenfor, er grunneier for det første av den oppfatning at forslagsstiller ikke har de nødvendige rettigheter for uttak av stein, herunder at de har vært tidsbegrenset og ikke vil strekke seg inn i en ny planperiode.

For det andre anføres det at det er en rekke momenter og omstendigheter som tilsier at en eventuell fjerning av tidsbegrensningen som i dag følger av § 4-2, må undergis en langt mer grundig prosess enn det som i dag er foreslått av forslagsstiller. Det bør derfor ikke aksepteres at endringen behandles som «mindre endring av reguleringsplanen».

Med hilsen

  
Knut Jullumstrø  
Advokat

**Fra:** Anne Andersen <anne.chr.andersen@hotmail.com>  
**Sendt:** 7. januar 2020 17:51  
**Til:** Wøllo Willy  
**Emne:** Høring av endringsforslag. Strendene. Alstahaug.

Til rette vedkommende.

Sender herved en klage på forslaget til endring:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-8, varsles det om forslag til endring av § 4 nr. 2 i planbestemmelser til reguleringsplan for Strendene, planident 2009009, der det står «Masseuttak skal ha en driftstid på maksimalt 10 år.»

Kan ikke se at dette kan defineres som «mindre vesentlig endring» i henhold til lowerket. Ber dermed om at det kjøres en ordinær prosess for endring av reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen  
Anne- Christin Andersen.  
Botnveien 36.  
8803 Sandnessjøen.

## Wøllo Willy

---

**Fra:** Liv Irene Mørch <liv.irene.morch@gmail.com>  
**Sendt:** 7. januar 2020 14:03  
**Til:** Wøllo Willy  
**Emne:** Vedr "Forslag endring planbestemmelse i detaljregulering for Strendene, Alstahaug kommune

Viser til brev av 06.12.19, sak 5198822-WILWOL

Som beboer i Kirkåsveien 13 i Sandnessjøen vil jeg framheve at jeg IKKE ønsker utvidet tidsrom utover vedtatte år 2021 for utvinning av steinmasser på Strendene. Uttaket har medført mye støy og støv, og ikke minst store rystelser i huset. Det er ikke bare på nivå at glassene klirrer i skapene, men lyspærer har ramlet ut av lysskinner i taket og flisene på baderomsveggen har sprukket. Sprekken går lengre oppover og nedover veggen for hver sprengning som foretas.

Som tidligere leder for Områdeutvalget for Sandnes, er jeg kjent med at mange beboere opplever slike problemer. Flere har også opplevd å få sprekker i grunnmur og pipe, uten at de har blitt hørt. Problemene med støv har også blitt tatt opp; det ble lovt at de lagrede dungene med ferdig masse skulle sprøytes med vann slik at vind ikke førte med seg så mye støv. Dette ble forsøkt en kort stund; vannforbruket ble for dyrt fikk vi høre, og da de prøvde å bruke saltvann ødela dette maskinene.

Selv om jeg er opptatt av at min hjemkommune skal ha mange arbeidsplasser og av variert slag, så er jeg sterkt uenig i at Aqua Rock skal få fortsette sin virksomhet utover de 10 årene de allerede har fått til rådighet.

Problemene med driften for oss som bor i nærheten er over lang tid og "alle kanaler" kommunisert, uten at det har ført til noe som helst forbedring.

Mitt innspill er dermed NEI til utvidet driftstid.

07.01.19

Med hilsen

Liv Irene Mørch  
beboer på Sandnes i Sandnessjøen

## Wøllo Willy

---

**Fra:** Torgrim Hågensen <torgrim.haagensen@hotmail.com>  
**Sendt:** 7. januar 2020 18:56  
**Til:** Wøllo Willy  
**Emne:** Forslag til endring i planbestemmelse.

Til Wiggo Wøllo Nordconsult.

Sender herved en klage på forslaget til endring:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-8, varsles det om forslag til endring av § 4 nr. 2 i planbestemmelser til reguleringsplan for Strendene, planident 2009009, der det står «Masseuttak skal ha en driftstid på maksimalt 10 år.»

Kan ikke se at dette kan defineres som «mindre vesentlig endring» i henhold til lovverket.

Ber dermed om at det kjøres en ordinær prosess for endring av reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen Torgrim Hågensen  
Beboer på Radåsen, Sandnessjøen

## Wøllo Willy

---

**Fra:** silje solvang <dyret007@gmail.com>  
**Sendt:** 8. januar 2020 11:55  
**Til:** Wøllo Willy  
**Emne:** Forslag til mindre endring av planbestemmelse i detaljreguleringsplan for Strendene, Alstahaug kommune. Høring av endringsforslag.

Til rette vedkommende.

Sender herved en klage på forslaget til endring:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-8, varsles det om forslag til endring av § 4 nr. 2 i planbestemmelser til reguleringsplan for Strendene, planident 2009009, der det står «Masseuttak skal ha en driftstid på maksimalt 10 år.»

Kan ikke se at dette kan defineres som «mindre vesentlig endring» i henhold til lovverket.

Ber dermed om at det kjøres en ordinær prosess for endring av reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen

Silje Solvang

Parleyörn Nilsson

Julekullavägen 27

8802 Sandnessjöen, Sandnessjöen 10.01.2020.

Nordconsult, Kebabvägen 127B,  
7037 Trandevägen.

Deres brev av 12.06. 2019 vedr. "mindre  
endring" av planbestemmelser  
i Reg. pl for Strandene i Alstahaug  
kommune.

Jeg tillater meg i den anledning  
å anføre følgende:

Underretning om denne bokningen  
børde vært sendt beboerne i området  
direkte, om endring av § 4.2 i  
Reguleringsbestemmelsene.

Videre vil jeg beude at konseptet  
bak bak bestemmelsen det dis-  
penseres fra, er essentielt tilsidesatt.  
Fxr. Kommunaledep.s veiledning i slike  
saker.

Opplevning av tidsrammen var mer  
uttøpp enn som konseptet var  
å minke utempene for beboerne i  
området.

Tidsbegrensningen i § 4.2 ble frem-  
met for i tid å begrense de utempene  
man påfører naboen i form av skøy- og skøy-  
plager

Ägare en ändring i disse betecknelser  
som föjer til fjældrift av anlegget  
umiddelbart - med de tilkomper det  
for for nærliggende bebyggelse,  
Kan ikke betragtes som  
"mindre ændring"

Sendes til -

1. Aalborg Kommune, 24 Bygmestervej.
2. Fykesmanden til orientering.

Venerligst

Torleif Nilsen.

P.S. Fik en kuss med til mig.  
Måtte skrive for vand, P.S.  
Bilag.



**Fra:** Torbjørn Nilssen <torbjorn.nilssen@gmail.com>  
**Sendt:** 12. januar 2020 22:11  
**Til:** Wøllo Willy  
**Emne:** Høringsuttalelse vedr. forslag til endring av bestemmelsene for reguleringsplan for Strendene

Deres brev av 06.12.19 vedr. "mindre endring " av planbestemmelser i Reguleringsplanen 4. 2 for Strendene i Alsrahaug kommune .

Jeg tillater meg i den anledning å anføre følgende :

Denne søknaden var etter sigende bekjentgjort i stedets lokalavis , men ble i julestria oppfattet av de færreste . Den burde vært bekjentgjort for alle involverte parter direkte , også for naboer i det nærliggende område .

Videre vil jeg hevde at hensynet bak bestemmelsen

det dispenseres fra , blir vesentlig tilsidesatt . Jfr. Kom.Deps anførsel i slike saker . Opphevingen av tidsrammen rammer nettopp dem som som hensikten var å minske ulempene for - ved en tidsbegrensning på 10 år .

Tidsbegrensningen i paragraf 4.2 i Reguleringsbestemmelsene ble fremmet for å begrense i tid de ulemper man påfører nærliggende bebyggelse i form av Tøy- og støvplager . Å gjøre en endring i disse bestemmelser som fører til full drift av anlegget med de ulemper det får for naboene i området KAN IKKE BETRAKTES SOM EN MINDRE ENDRING . Man forsetter bare med det tidsrammen skulle forhindre , nemlig å forlenge den .

Vennligst

Torbjørn Nilssen , [Jutulveien 27 ,](#)  
[8802 Sandnessjøen](#) .

Sendes Alstahaug kommune og Fylkesmannen til orientering .

**Fra:** Evy Pettersen <evyip@hotmail.com>  
**Sendt:** 12. januar 2020 16:01  
**Til:** Wøllo Willy  
**Emne:** Merknad til endringsforslag i detaljreguleringsplan for Strendene, Alstahaug kommune

Merknad til endringsforslag i detaljreguleringsplan for Strendene, Alstahaug kommune.

Jeg ønsker ikke at tidsbegrensningen skal fjernes, og mener at dette ikke er en vesentlig mindre endring i planen. Jeg ønsker at det fremdeles skal stå "Masseuttak skal ha en driftstid på maksimalt 10 år" i planbestemmelsene, § 4 nr 2, og at eksisterende reguleringsplan opprettholdes. For å gjøre endringer ønsker jeg at det skal kjøres en ryddig og vanlig "endringsprosess" med full medvirkning av berørte parter og offentlig ettersyn. Med tanke på hvordan årene med steinuttak mm har vært for oss beboere på Sandnes, mener jeg det er på sin plass at vi som lever med dette tett oppå oss får komme med innspill før reguleringsplanen blir foretatt.

Det er flott at det skapes arbeidsplasser i kommunen, men belastningen for oss som bor nært har vært og vil nok fortsette å være svært stor. Grunnmuren vår har fått sprekker. Ved sprengninger et rister i hele huset som om det er et lite jordskjelv. Det klirrer i kopper og kar i skap, og man kan ikke la ting stå for langt ute på hylla. Det har til tider vært et fint støvlag etter svevestøv som har dekket alt av møbler mm utendørs i periodene det har vært sprengninger. Dette går vi og puster inn. Vanningen som ble påbudt ble avsluttet og støvplagene har vært store for oss som bor i området.

Eksisterende reguleringsplan må opprettholdes. Det må plasseres ut nye støymålere i samarbeid med de som bor i området, gjerne sammen med områdeutvalget. Vanning må gjeninnføres for å minske svevestøv, samtidig som støvmålingen må gjenopptas. Varsling ved sprengninger må gjenopptas og det må utarbeides prosedyrer, slik at beboere vet når det skal skje.

Mvh

Evy Pettersen  
Harald Hårfagresgate 7  
8803 Sandnessjøen